**ПРОТОКОЛ** **№ 3**

**ЗАСІДАННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ РАДИ**

**ПРИРОДНИЧО-ГУМАНІТАРНОГО КОЛЕДЖУ**

**ДЕРЖАВНОГО ВИЩОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ**

**«УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСТИТЕТ»**

від 11.01.2017

Голова - Росоха Володимир Войтехович

Секретар - Гординська Аліна Аурелівна

Присутні: 36 членів педагогічної ради

Порядок денний:

1. Про переобрання секретаря педагогічної ради на 2017р.

2. Про результати роботи педагогічної ради за І семестр 2016/2017н.р.

 *Доповідач директор коледжу Росоха В.В.*

3. Аналіз результатів навчально-виховної роботи коледжу за І семестр 2016/2017 н.р.

 *Доповідачі: Кравчук М.І., завідувач навчально-методичного кабінету, Монда Г.М., завідувач відділення, Сидор Р.М., заступник директора з навчально-методичної роботи, Попович М.Т., заступник директора з навчально-виховної роботи.*

4. Визначення претендентів на отримання медалей «За високі досягнення у навчанні», претендентів на отримання диплома з відзнакою серед студентів випускових курсів, затвердження кандидатів на призначення іменних та персональних стипендій студентам коледжу за результатами сесії на ІІ семестр 2016/2017 н. р.

 *Доповідачі: Кравчук М.І., завідувач навчально-методичного кабінету, Монда Г.М., завідувач відділення, Попович М.Т., заступник директора з навчально-виховної роботи.*

4. Про хід акредитації спеціальності «Будівництво та експлуатація будівель і споруд».

*Доповідач Сидор Р.М., заступник директора з навчально-методичної роботи.*

5.Різне.

**1. СЛУХАЛИ**: Росоху В.В., директора коледжу, який вказав на необхідность переобрання секретаря педагогічної ради на 2017р. і запропонував обрати на цю посаду Гординську А.А., викладача української мови та літератури.

**1. УХВАЛИЛИ:**

1.1. Секретарем педагогічної ради на 2016/2017 н.р. обрати Гординську А.А.

**2. СЛУХАЛИ**: Росоху В.В., директора коледжу, який проаналізував роботу педагогічної ради за 2015/2016 н.р. та наголосив, що педрада – це постійно діючий орган, який розглядає кардинальні питання навчально-виховного процесу згідно з Положенням про педагогічну раду коледжу.

Також директор коледжу зазначив, що на засіданнях педрад за 2015/2016 н.р. було розглянуто близько 45 питань, за кожним із яких ухвалювалися рішення. Відповідальні за виконання рішень згідно з термінами інформували про їх виконання. Директор коледжу звернув увагу на ряд недоліків та наголосив на необхідності підвищення рівня виконавської дисципліни.

Так, невиконаними залишилися:

1. П.4 Протоколу №1 від 31.08.15р.

 - Розробити заходи щодо методичного забезпечення виховної роботи: - методичні рекомендації кураторам груп; - створення банку методичного забезпечення для проведення виховних заходів.

Відповідальні: Попович М.Т., заступник директора з навчально-виховної роботи

Термін виконання: впродовж І семестру 2016/2017р.

1. Не виконується рішення пункту 3 протоколу №2 від 18.11.15р.

- Бібліотеці розробити бібліографічний покажчик та тематичний банк матеріалів для виховних заходів.

Відповідальний: заст. директора з навчальної роботи та виховання Попович М.Т., провідний бібліотекар Станко О.В.

Термін виконання: лютий-березень 2016 р.

1. П.1, 2, 5 Протоколу № 3 від 27.01.16р.

- Обговорити на засіданнях циклових комісій результати зимової заліково-екзаменаційної сесії з подальшим виробленням заходів щодо покращення якості навчання.

Відповідальні: голови циклових комісій.

Термін виконання: до 20.02. 2016 р.

**2. УХВАЛИЛИ:**

2.1.Інформацію директора коледжу взяти до відома.

2.2. Підготувати розпорядження щодо виявлених недоліків у виконанні рішень педагогічної ради.

Відповідальні: Росоха В.В., директор коледжу

Термін виконання: до 30.01.2017

**3. СЛУХАЛИ**:

3.1.Сидора Р.М., заступника директора з навчальної та методичної роботи, який проаналізував результати роботи коледжу за перший семестр 2016/2017н.р. Доповідач відзначив плідну роботу циклових комісіїй фінансово-економічних та облікових дисциплін (голова циклової комісії

Поп І.М.), юридичних дисциплін (Юричка Л.В.) програмування та інформаційних технологій (Александра Н.В.) та викладачів Мокрянин Я.І., Лукавської А.В., Безносько Ю.В.

 У своєму виступі Сидор Р.М. висловив ряд зауважень щодо роботи педагогічних працівників:

* - недоліки у заповненні журналів;
* - недоліки у дотриманні Положення про організацію освітнього процесу;
* - голови ЦК приділяють недостатню увагу розгляду результатів заліково-екзаменаційних сесій щодо покращення якості навчання студентів;
* - рядом викладачів порушується виробнича дисципліна.

3.2. Поповича М.Т., заступника директора з навчально-виховної роботи, який зазначив, що виховна робота в коледжі проводиться за сімома наступними напрямами: національне, громадянське, військове, патріотичне виховання; трудове, професійне виховання; політичне та правове виховання; морально-етичне виховання; екологічне виховання; художньо-естетичне виховання; фізичне виховання. Також Попович М.Т. зауважив, що куратори груп належно ведуть планування виховної роботи, однак варто звернути увагу на зміст і якість виховних заходів, їх доцільність та результативність. Заступник директора повідомив, що у першому семестрі основна увага приділялась індивідуальній роботі зі студентами, особливо з тими, що пропускають заняття, та наголосив на необхідності належної роботи з батьками.

3.3. Монду Г.М., завідувача відділення, яка проаналізувала результати зимової заліково-екзаменаційної сесії за 2016/2017 н.р. у всіх академгрупах і оголосила найвищі та найнижчі якісно-кількісні показники успішності.

**3. ВИСТУПИЛИ:**

3.1.Паламарчук С., голова студентського профкому, студент ІІІ курсу спец. «Розробка програмного забезпечення», який розповів про результативність роботи куратора та ставлення студентів до виконання статутних вимог.

3.2. Гошовська О.І., викладач юридичних дисциплін, яка запропонувала провести батьківські збори на початку навчального семестру в групах, де є проблеми із відвідуванням занять.

**3. УХВАЛИЛИ:**

3.1. Інформацію заступника директора з навчально-методичної роботи, заступника директора з навчально-виховної роботи та завідувачів відділень взяти до відома.

3.2. Головам циклових комісій щорічно, до 01 жовтня, подавати в атестаційну комісію коледжу списки викладачів, які не виконують свої обов’язки і не відповідають вимогам присвоєної їм кваліфікаційної категорії та педагогічного звання.

Відповідальні: голови ЦК, Сидор Р.М.

Термін виконання: постійно

3.3. Посилити контроль за веденням журналів академічних груп.

Відповідальні: Сидор Р.М., Попович М.Т., завідувачі відділень

Термін виконання: постійно

3.4. Доопрацювати критерії оцінювання знань студентів для кожного виду навчальних занять та форм контролю, що передбачений навчальним планом.

Відповідальні: Сидор Р.М.

Термін виконання: до 17.02.2017р.

3.5. Поповичу М.Т., заступникові директора, посилити контроль відвідування занять студентами та розробити заходи дієвого контролю за відвідуванням занять студентами академгруп.

Відповідальні: Попович М.Т.

Термін виконання: постійно

3.6. Посилити роботу кураторів груп та адміністрації коледжу із батьками студентів, що мають академзаборгованості та систематичні пропуски.

Відповідальні: Попович М.Т.

Термін виконання: постійно

3.7. Студентів, які отримали чотири та більше незадовільних оцінок за результатами зимової сесії (після другого перескладання) згідно з Положенням про організацію освітнього процесу відрахувати з числа студентів коледжу.

Відповідальні: завідувачі відділень

Термін виконання: до 20.01.2017р.

3.8. Студенти, які за результатами перескладання отримали незадовільні оцінки, згідно з Положенням про організацію освітнього процесу, підлягають відрахуванню з числа осіб, які навчаються за державним замовленням.

Відповідальні: завідувачі відділень

Термін виконання: до 30.012017р.

**4. СЛУХАЛИ**:

4.1 Монду Г.М., завідувача відділення, яка оголосила список претендентів на отримання медалей «За високі досягнення у навчанні», претендентів на отримання диплома з відзнакою серед студентів випускових курсів.

4.2 Поповича М.Т., заступник директора з навчально-виховної роботи, який виступив із пропозицією щодо кандидатур на призначення стипендії ОДА і запропонував двох кандидатів: Белей А. (студентку групи ПР-31) та Заяць Р. (студентку групи ПР-22).

**4. УХВАЛИЛИ:**

4.1. Інформацію заступника директора з навчально-виховної роботи та завідувача відділення взяти до відома.

4.2. Запропонувати наступних студентів на отриманнямедалей «За високі досягнення у навчанні»: Заяць Р.(ПР-22), Росула О.(ПР-21), Сойму Е. (ФК-21), Веремєєнко В. (КН-22), Кленівську Т. (КН-22), Цигуш А. (КН-22).

4.3. Запропонувати наступних студентів на отримання дипломів з відзнакою: Пащук Я. (ТО-31), Попку М. (ТО-31), Дякулич Я.(ФК-31), Петрище О.(ПР-41), Тисянчин О.(ПР-41), Худан В.(ПР-41), Артьомову А. (ПР-42), Батрина М.(ПР-42), Габовду А.(ПР-42), Шатана Б.(ПР-42),

Верещагина О.(КН-41), Метенька С.(КН-41), Саєнка А.(КН-41), Паніщева О. (КН-42), Пастора Н.(КН-42), Шманьову А.(БС-41).

 4.4. Подати кандидатуру Заяць Р., студентки групи ПР-22, на призначення стипендії Закарпатської ОДА на весняний семестр 2017р.

**5. СЛУХАЛИ**:

Сидора Р.М., заступника директора з навчальної та методичної роботи, який детально розповів про підготовку до акредитації спеціальності «Будівництво та експлуатація будівель і споруд», яка акредитується вперше, та повідомив про хід виконання комплексних контрольних робіт (за затвердженим графіком). Також було звернуто увагу на укладення договорів про співпрацю з державним навчальним закладом «Ужгородський центром професійно-технічної освіти» та проведення навчальних практик.

**5. ВИСТУПИЛИ:**

5.1. Мелентьєв В.Ф., голова ЦК, який наголосив, що «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» - складна спеціальність, тому у студентів виникають певні труднощі як під час опанування навчальних дисциплін, так і при виконанні курсових та дипломних проектів. Володимир Федорович відзначив результативну співпрацю з кафедрами інженерно-технічного факультету у процесі підготовки фахівців спеціальності «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» та доцільність використання їх лабораторій та майданчиків для практичних занять.

**5. УХВАЛИЛИ:**

5.1. Інформацію заступника директора з навчально-методичної роботи «Про хід акредитації спеціальності «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» взяти до відома.

5.2. Дооформити навчальний кабінет будівельних матеріалів.

Відповідальні: Голова ЦК Мелентьєв В.Ф.

Термін виконання: до 21.04.2017р.

5.3. Розробити і затвердити графік проведення ККР на весняний семестр

Відповідальні: завідувач навчально-методичного кабінету

Кравчук М.І.

Термін виконання: до 26.01.2017р.

5.4. У зв’язку із вимогами акредитації щодо термінів виконання дипломних проектів та навчальних планів загалом внести зміни у графік навчального процесу на 2016/2017 н.р. спеціальності «Будівництво та експлуатація будівель і споруд». У зв’язку з цим скоротити технологічну практику на 2 тижні, переддипломну – на 1 тиждень, і перенести захист дипломної практики з 05.06.17-11.06.17 на 15.05.17-21.05.17.

Відповідальні: Сидор Р.М.

Термін виконання: до 20.01.2017р.

5.5. Підготувати акредитаційну справу спеціальності «Будівництво та експлуатація будівель і споруд» і здати пакет документів у ДОУ «Навчально-методичний центр з питань якості освіти».

Відповідальні: Сидор Р.М.

Термін виконання: до 05.04.2017р.

**6. СЛУХАЛИ**:

6.1 Пащук Г.Я., голову методичної ради, яка звернула увагу присутніх на попередньому обговоренні Положення про рейтингове оцінювання діяльності викладачів на засіданнях циклових та методичної комісій. Галина Ярославівна наголосила на важливості об’єктивного оцінювання результатів праці викладачів для подальшого проходження атестації та належної оплати праці і запропонувала затвердити «Положення про методику рейтингової оцінки педагогічної діяльності викладачів Природничо-гуманітарного коледжу ДВНЗ «УжНУ» із запропонованими змінами і доповненнями.

6.2 Поповича М.Т., заступника директора з навчально-виховної роботи, який проінформував присутніх про новий Порядок призначення і виплати стипендії студентам коледжу відповідно до Постанови “Деякі питання стипендіального забезпечення” № 1050 — редакція від  28.12.2016 р.

Попович М.Т. запропонував ухвалити склад стипендіальної комісії, до якої увійде 10 осіб. (Додаток 1)

6.3 Директора коледжу Росоху В.В., який зауважив, що триває міжатестаційний період для значної частини нашого педагогічного колективу, та повідомив, що у 2017 році атестується 23 членів педагогічного колективу. Директор коледжу зазначив, що атестаційна комісія проводить відповідну роботу щодо оформлення необхідних документів, які вчасно і в повному обсязі подані до атестаційної комісії Департаменту освіти і науки Закарпатської ОДА. Педагогічна рада покладає на атестаційну, методичну та циклові комісії відповідальність за виконання вимог педагогічної атестації, підготовку відповідних документів – описів педагогічного досвіду, методичних розробок, проведення відкритих занять, майстер-класів та виховних заходів.

**6. УХВАЛИЛИ:**

6.1. Затвердити «Положення про методику рейтингової оцінки педагогічної діяльності викладачів Природничо-гуманітарного коледжу ДВНЗ «УжНУ» із запропонованими змінами і доповненнями. Сидору Р.М., заступникові директора з навчальної та методичної роботи, і Пащук Г.Я., голові методичної ради, розробити механізм оцінювання педагогічної діяльності викладачів.

Відповідальні: Сидор Р.М., Пащук Г.Я.

Термін виконання: до 15.03.17р.

6.2. Затвердити Порядок нарахування стипендії студентам Природничо-гуманітарного коледжу на ІІ семестр 2016/2017н.р.

Відповідальні: Попович М.Т.

Термін виконання: до 13.01.17р.

6.3. Створити у коледжі стипендіальну комісію у складі 10 осіб для призначення стипендії студентам коледжу. (Додаток 1)

Відповідальні: Попович М.Т.

Термін виконання: до 13.01.2017р.

6.4.Секретарем стипендіальної комісії призначити Монду Г.М.

6.5.Стипендіальній комісії після закінчення сесії у терміни, встановлені Порядком нарахування стипендії, подавати на затвердження директору список студентів, які претендують на нарахування стипендії.

Відповідальні: стипендіальна комісія

Термін виконання: постійно

6.7. Сидору Р.М., заступнику директора з навчальної та методичної роботи, Пащук Г.Я., голові методичної ради, та головам циклових комісій здійснювати поточний контроль якості навчально-виховного процесу викладачів, що атестуються.

Відповідальні: Сидор Р.М.

Термін виконання: постійно

6.8. Відповідальність за виконання вимог педагогічної атестації, підготовку відповідних документів покласти на атестаційну, методичну та циклові комісії.

Відповідальні: голови атестаційних, методичних і циклових комісій

Термін виконання: постійно

16.01.2017р.

Голова В.В. Росоха

Секретар А.А. Гординська